

## ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

Věc: Úvodní dohodovací jednání k návrhu Změny č.1 RP Anenská

Přítomni: Ing. Vladimír Skopec, vedoucí odd. OUPD UZR MHMP  
Ing. Andrea Smolková, UZR MHMP  
Ing. Lucie Dvořáčková, UZR MHMP  
Ing. Michaela Exnarová, MK  
Ing. arch. Anna Švejdarová, MK  
Ing. arch. Zdenka Poliačiková, NPÚ  
Ing.arch. Luboš Križan, IPR HMP  
Ing. arch. Mahulena Svobodová, IPR HMP

Místo konání: Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 471/1, Praha

Datum konání: 21.5.2024 v 10.00 hod.

Zpracoval: Ing. Andrea Smolková

Jednání bylo zahájeno stručným představením Změny č.1 RP Anenská. Poté bylo obecně konstatováno, že všichni přítomní si jsou vědomi toho, že v daném místě v minulosti probíhalo i řízení o povolování stavby a byla tak vydána některá související stanoviska. K tomuto došlo ještě před tím, než došlo k samotnému zahájení pořizování změny. Tato skutečnost se prolínala postupně celým dalším jednáním.

Následně se diskuse přesunula k řešení jednotlivých samostatných problémů, na které se MK ve svém stanovisku zaměřilo. Nejprve bylo řešeno vymezení pozemku parc.č. 317/2 (malá proluka). MK konstatovalo, že tento pozemek je diskutabilní již více než 20 let. Za určitých podmínek je možné diskutovat, že tento pozemek může být částečně zastavěn a je možné jej považovat za proluku, případně hledat možnost dopracování podrobnější regulace. Z hlediska památkové péče zároveň bylo sděleno, že nelze obecně souhlasit se zavedením nového prvku (zastavitelná plocha (v současnosti nezastavěná)) do legendy RP Anenská. Znamenalo by to obecný postup i v dalších případech. Za UZR MHMP byla navržena možnost, zavést prvek (zastavitelná plocha (v současnosti nezastavěná)) jen pro blok 20, ne pro celý RP Anenská.

Dalším tématem k diskusi byla dostavba spojovacího křídla ve vnitrobloku na pozemku parc.č. 317/1, které je vymezeno zejména z provozních a technických důvodů, což lze prohlásit na základě podkladové studie, která byla podkladem pro zpracování návrhu změny RP.

Posledním tématem k diskusi byl pozemek parc.č. 312/1, kde je vymežována pochozí plocha (příp. s možností průjezdu). Bylo konstatováno, že pozemek by umožnil průjezd vozidel (max.11 průjezdů za den), ale zároveň zachovává zeleň. Zejména zde bylo konstatováno, že toto místo bylo již v minulosti řešeno v rámci jiných procesů a je zde velmi pravděpodobné, že zde existují historicky vydaná stanoviska. Zároveň opět na základě podkladové studie bylo konstatováno, že jiná možnost vjezdu do případných podzemních garáží je z jiných míst de facto vyloučena. Přesun vjezdu byl konzultován s žadatelem na pracovním jednání pořizovatele a zpracovatele, které předcházelo tomuto dohodovacímu jednání.

UZR MHMP pro úplnost sdělil, že s ohledem na připomínky obdržené v rámci projednání proběhlo předběžně vyhodnocování připomínek a navazující pracovní jednání s žadatelem, který akceptoval připomínky a návrhy vyhodnocení, a došlo ke změně záměru ze stavby pro krátkodobé ubytování na bytový dům.

Na závěr jednání dospěl pořizovatel i MK ke shodě, že v dané věci není možné nyní uzavřít dohodu a bude se pokračovat v dalších navazujících jednáních. MK na základě sdělených skutečností provede rešerši, jak se



situace na předmětných pozemcích vyvíjela v čase a jaká stanoviska a vyjádření jsou zde vydána a zavazují podobu dohody v rámci vypořádávání stanoviska MK.

Nad rámec podstaty samotného dohodovacího jednání a procesu pořizování změny RP IPR, který v rámci zpracování dané změny působí jako projektant, tak pro hl. m. Prahu plní i roli koncepčního pracoviště, sdělil svůj aktuální koncepční názor s ohledem na pořizovanou ÚS PPR a prezentoval její hlavní zásady a principy, které budou uvedeny níže a sdělil svůj postoj v dané věci.

Hlavní zásady:

- ochrana a podpora trvalého bydlení a podmínek pro ně (trvalé bydlení jako prioritní využití oblasti)
- kontextuální výšková regulace
- ochrana parcelace a půdorysná stopa (stavební čáry)
- ochrana veřejných prostranství
- podpora zachování vnitrobloků a průchodů, jejich očišťování, doplňování zeleně, podpora klidového charakteru

Z hlediska ÚS PPR je možné připustit zastavitelnost proluky. Otázka zastavění vnitrobloku je v dané lokalitě problematická. Tato dostavba není zcela v souladu s požadavky v současné době pořizované Územní studie Pražské památkové rezervace. V ÚS PPR je obecně zahušťování zástavby na území PPR identifikováno jako jedna z hlavních hrozeb a je doporučeno chránit nezastavěné vnitrobloky a dvory a kultivovat je jako zelené. Z hlediska ÚS PPR je možné připustit zastavitelnost proluky, bude-li respektován ÚP zóny Anenská (regulativy obsažené v textu) a zásady uvedené v ÚS PPR.

IPR Praha upozorňuje, že podzemní garáže s vjezdem (a průjezdem přes veřejné prostranství – „plácek“) byly v této kapacitě povoleny na stavbu hotelu, a že je nutné prověřit, jaký dopad bude mít na řešení změna využití na bytový dům. IPR HMP v této věci sdělil, že tento zásah do veřejných prostranství je v rozporu se zásadami obsaženými v ÚS PPR, která v souladu s ÚP zóny Anenská doporučuje ochranu veřejných prostranství, jejich zachování a kultivaci v rámci veřejného zájmu.

### **Závěr:**

UZR MHMP pošle jako přílohu zápisu rozpracované vyhodnocení stanoviska MK.

UZR MHMP požádá žadatele o poskytnutí chronologického soupisu všech vydaných stanovisek, vyjádření apod., vztahujících se k připravovanému projektu, včetně příloh. Ty pak budou zaslány MK k seznámení a pomohou k zefektivnění a zrychlení dalšího postupu vypořádávání.

Po důkladném seznámení se zaslánými dokumenty bude svoláno další jednání (předpokládaný termín – srpen, září).